

LIETUVOS RESPUBLIKOS PAKUOČIŲ IR PAKUOČIŲ ATLIEKŲ TVARKYMO ĮSTATYMO NR. IX-517 PAKEITIMO ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS ADMINISTRACINIŲ NUSIŽENGIMŲ KODEKSO 248 STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS APLINKOS APSAUGOS ĮSTATYMO NR. I-2223 1, 105, 108³, 108⁴, 128 STRAIPSNIŲ IR PRIEDO PAKEITIMO IR ĮSTATYMO PAPILDYMO 108⁵, 108⁶, 108⁷, 108⁸, 108⁹, 108¹⁰, 108¹¹ STRAIPSNIAIS ĮSTATYMO, LIETUVOS RESPUBLIKOS ATLIEKŲ TVARKYMO ĮSTATYMO NR. VIII-787 2, 30, 34²³, 34²⁵, 34²⁶, 34²⁸ STRAIPSNIŲ IR 5 PRIEDO PAKEITIMO ĮSTATYMO IR LIETUVOS RESPUBLIKOS PAKUOČIŲ IR PAKUOČIŲ ATLIEKŲ TVARKYMO ĮSTATYMO NR. IX-517 2, 6, 7, 7¹, 7², 10, 11² STRAIPSNIŲ PAKEITIMO IR ĮSTATYMO PAPILDYMO 10¹ STRAIPSNIU ĮSTATYMO NR. XV-445 4, 7 IR 10 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTŲ DERINIMO PAŽYMA

<p>Suinteresuotos institucijos ir suinteresuoti asmenys, į kurių pastabas ir pasiūlymus neatsižvelgta arba atsižvelgta iš dalies</p>	<p>Suinteresuotų institucijų ir suinteresuotų asmenų pateiktos pastabos ir pasiūlymai, į kuriuos neatsižvelgta arba atsižvelgta iš dalies</p>	<p>Argumentai, kodėl neatsižvelgta arba tik iš dalies atsižvelgta į suinteresuotų institucijų ir suinteresuotų asmenų pateiktas pastabas ir pasiūlymus</p>
<p>Ekonomikos ir inovacijų ministerija</p>	<p>8. PPATĮ projekto 8 str. 3 dalie 1 p. nurodoma, kad Ekonominės veiklos vykdytojai privalo pateikti <i>rinkos priežiūros institucijoms</i> informaciją <...>. Tačiau PPATĮ projekte rinkos priežiūros institucijos sąvoka neapibrėžta ir visame projekte daugiau nėra detalizuojama, kurios konkrečiai institucijos šias funkcijas atlieka (projekto 3 str. nurodomos kompetentingų institucijų atsakomybės)</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies. Reglamentas (ES) 2025/40 numato, jog „taikomos atitinkamai Reglamento (ES) 2019/1020 3 straipsnio 3, 4, 11, 16, 18, 22 ir 23 punktuose pateiktos terminų „rinkos priežiūra“, „rinkos priežiūros institucija“, „realizavimo paslaugų teikėjas“, „taisomasis veiksmas“, „pavojus“, „atšaukimas“ ir „pašalinimas iš rinkos“ apibrėžtys“. Nepaisant to, siekiant teisinio aiškumo, PPATĮ projektas patikslintas taip: „114. Kitos šiame įstatyme vartojamos sąvokos suprantamos taip, kaip apibrėžtos Lietuvos Respublikos alkoholio kontrolės įstatyme, Lietuvos Respublikos atliekų tvarkymo įstatyme, Lietuvos</p>

		<p>Respublikos augalų apsaugos įstatyme bei, Reglamente (ES) 2019/1020 ir Reglamente (ES) 2025/40 ir. “</p> <p>Rinkos priežiūros sistema yra reglamentuojama horizontaliu Europos Sąjungos teisės aktu – Reglamentu (ES) 2019/1020, kurio įgyvendinimas nacionaliniu lygmeniu užtikrinamas pvz.: Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2021 m. liepos 14 d. nutarimu Nr. 552 „Dėl Reglamento (ES) 2019/1020 įgyvendinimo“. Už šio reglamento įgyvendinimą nacionaliniu lygmeniu atsakinga Ekonomikos ir inovacijų ministerija.</p>
	<p>13. PPATĮ projekto 3 straipsnio 1 dalimi numatoma paskirti Viešąją įstaigą Inovacijų agentūrą (toliau – Inovacijų agentūra) atsakinga už Reglamento (ES) 2025/40 6 straipsnio 10 dalyje numatytų funkcijų vykdymą. Atkreipiame dėmesį, kad lydinčiuosiuose dokumentuose nepateikiami jokie argumentai, dėl kompetentingos institucijos funkcijų pagal Reglamento (ES) 2025/40 6 straipsnio 10 dalį priskyrimo Inovacijų agentūrai, kaip ir nevertintos šio siūlymo galimos kitos alternatyvos. Kadangi Inovacijų agentūrai, PPATĮ projektu, pavedama vykdyti naujas, jai nebūdingas ir anksčiau nevykdytas funkcijas, turi būti numatytas finansavimas, nes funkcijų įgyvendinimui reikalingi kaštai, žmogiškieji ištekliai, būtinos kompetencijos, reikalingos organizacinės priemonės, taip kaip tai nustatyta Lietuvos Respublikos Vyriausybės darbo reglamento 21.2 papunktyje. Atsižvelgiant į tai, siūlome, lydimąją medžiagą papildyti, nurodant argumentus, kuriais remiantis būtent Inovacijų agentūrą būtų tikslinga paskirti atsakinga institucija už Reglamento (ES) 2025/40 6 straipsnio 10 dalies numatytų pareigų vykdymą, taip pat nurodant reikalingą finansavimą Inovacijų agentūrai, kad būtų galima užtikrinti efektyvų jai paskiriamų naujų pareigų vykdymą.</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies.</p> <p>PPATĮ projekte vietoje Inovacijų agentūros numatyta, kad kompetentinga institucija yra Lietuvos Respublikos Vyriausybės paskirta institucija, atsakinga už Reglamento (ES) 2025/40 6 straipsnio 10 dalyje nustatytų funkcijų vykdymą. PPATĮ projekto 3 straipsnio 1 dalis papildyta nuostata, kad ekonominės veiklos vykdytojas, prieš pateikdamas inovatyvią pakuotę rinkai, Vyriausybės ar jos įgaliotos institucijos nustatyta tvarka informuoja kompetentingą instituciją ir pateikia visą išsamią techninę informaciją apie pakuotės inovatyvumą. Aspektai dėl finansavimo sprendini Vyriausybės ar jos įgaliotos institucijos tvirtinamoje tvarkoje, atsižvelgiant į nustatytų funkcijų apimtį, administracinius pajėgumus ir reikalingus išteklius, dėl kurių turės nuspręsti Vyriausybė.</p>
	<p>14. Ekonomikos ir inovacijų ministerija informuoja, kad nepritaria Inovacijų agentūros paskyrimui atlikti kompetentingos institucijos funkcijas, susijusias su perdirbamų pakuočių inovatyvumo kriterijaus vertinimu. Atkreipiame dėmesį, kad Inovacijų agentūra, nors ir veikia inovacijų bei verslo aplinkos skatinimo srityse, neturi reikiamos mokslinės, technologinės bei techninės infrastruktūros ir</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies.</p> <p>PPATĮ projekte vietoje Inovacijų agentūros numatyta, kad kompetentinga institucija yra Lietuvos Respublikos Vyriausybės įgaliota institucija, atsakinga už Reglamento (ES) 2025/40 6</p>

	<p>kompetencijų, būtinų objektyviam perdirbamų pakuočių inovatyvumo kriterijaus vertinimui pagal Reglamento (ES) 2025/40 6 straipsnio 10 dalyje nustatytus reikalavimus. Vertinant šios funkcijos pobūdį, manome, kad kompetentingai institucijai būtini specializuoti techniniai gebėjimai, patirtis medžiagų tyrimų srityje, laboratorinė bazė bei gebėjimas atlikti mokslinius vertinimus, susijusius su pakuočių sudėtimi, jų perdirbamumu ir inovatyvumu. Tuo tarpu, Inovacijų agentūros veikla orientuota į strateginę inovacijų skatinimą, verslo konsultavimą ir projektinę veiklą, o ne į techninių reikalavimų analizę ar laboratorinius vertinimus.</p>	<p>straipsnio 10 dalyje nustatytų funkcijų vykdymą.</p>
	<p>17. Vertinant teisės akto projektu numatomus pokyčius, itin svarbu įvertinti naujus reikalavimus, kurie būtų taikomi ūkio subjektams. Pateiktame PPATĮ projekte matyti esminiai reguliavimo pokyčiai, susiję su pakuočių apskaita, kai atsakomybė aiškiau perkeliama gamintojams (PPATĮ projekto 1 straipsniu keičiamas PPATĮ 7 straipsnis), taip pat nustatomi nauji registracijos įpareigojimai. Tokie pakeitimai gali turėti reikšmingą administracinę ir finansinę naštą verslui, todėl būtina įvertinti ne tik bendrą reguliavimo kryptį, bet ir praktinį įgyvendinamumą bei su juo susijusią administracinę naštą.</p> <p>Nauji įpareigojimai, susiję su pakartotiniu naudojimu ir vartotojų elgsenos skatinimu, pavyzdžiui, reikalavimą sudaryti sąlygas naudoti daugkartinę ar vartotojo atsineštą tarą bei užtikrinti atitinkamą informavimą, nors ir atitinka žiedinės ekonomikos tikslus, tačiau gali pareikalauti papildomų investicijų į infrastruktūrą, procesų keitimą bei darbuotojų parengimą. Todėl svarbu įvertinti, ar siūlomos nuostatos yra proporcingos skirtingo dydžio ir veiklos pobūdžio ūkio subjektams.</p> <p>Taip pat atkreipiame dėmesį į ilgalaikius įpareigojimus, įsigaliosiančius etapais iki 2030 metų, tokius kaip pakuočių ženklavimas, tuščių erdvių ribojimas (ekonominės veiklos vykdytojai, kurių prekybos plotas yra didesnis nei 400 m², turės dalį ploto skirti pakartotinio užpildymo punkтам) ar pakartotinio užpildymo punktų įrengimas ir pan. Šie reikalavimai gali reikšmingai paveikti tiekimo grandinės, logistikos sprendimus ir prekybos vietų planavimą. Ši našta turi būti įvertinta nacionaliniu lygiu, atsižvelgiant į skirtingų ūkio subjektų galimybes prisitaikyti prie naujų reikalavimų. Todėl prašome įvertinti prognozuojamą šių išlaidų padidėjimą ir pateikti užpildytą ūkio subjektų prisitaikymo prie reguliavimo išlaidų apskaičiavimo ataskaitą Ekonomikos ir inovacijų ministerijai išvadoms gauti.</p>	<p>Neatsižvelgta.</p> <p>Pažymėtina, kad 2025/40 nustato tiesiogiai taikytinus reikalavimus ūkio subjektams dėl pakuočių prevencijos, pakartotinio naudojimo, ženklavimo, tuščios erdvės mažinimo ir pakartotinio užpildymo priemonių įgyvendinimo etapais iki 2030 m., todėl šie įpareigojimai kyla tiesiogiai iš ES teisės akto ir nėra nacionalinio pasirinkimo klausimas.</p> <p>PPATĮ projekte perkeliama tik būtinos nukreipiamosios nuostatos ir institucinis mechanizmas, o išsami administracinės ir finansinės naštos vertinimo metodika bei ūkio subjektų prisitaikymo kaštų apskaičiavimas bus atliekamas rengiant ir tvirtinant įgyvendinamuosius teisės aktus.</p>

<p>Lietuvos prekybos įmonių asociacija</p>	<p>2. Europos Tarybos ir Parlamento reglamentai yra tiesiogiai taikomi Europos Sąjungos teisės aktai, todėl, siekiant užtikrinti, kad nacionalinė teisė būtų suderinta su Reglamentu (ES) 2025/40, taip sukuriant sąlygas nuosekliai įgyvendinti Reglamento (ES) 2025/40 nuostatas, PPATĮ 10 straipsnio, kuriame nustatomos ekonominės veiklos vykdytojų pareigos, susijusios su pakartotiniu užpildymu, nuostatos turėtų atitikti Reglamento (ES) 2025/40 28 straipsnio nuostatas.</p> <p>Asociacijos nuomone, PPATĮ projekto 1 straipsniu keičiamo PATĮ 10 straipsnio 2 dalis ne visiškai tiksliai įgyvendina Reglamento (ES) 2025/40 28 straipsnio 4 dalies nuostatas. Reglamento (ES) 2025/40 28 straipsnio 4 dalyje nurodyti ne tik atsisakymo pakartotinai užpildyti galutinio naudotojo pateiktą tarą pagrindai, bet ir aiškiai pažymėta, kad ekonominės veiklos vykdytojai neatsako už higienos ar maisto saugos problemas, kylančias naudojant galutinio naudotojo pateiktą tarą. Atsižvelgiant į tai, siūlytina PATĮ 10 straipsnio 2 dalį papildyti šiuo sakiniu: „Ekonominės veiklos vykdytojai neatsako už higienos ar maisto saugos problemas, kylančias naudojant galutinio naudotojo pateiktą tarą.“. Taip pat PATĮ 10 straipsnio 2 dalyje taisytina redakcinė klaida „nurytoms“.</p>	<p>Atsižvelgta iš dalies.</p> <p>Pažymėtina, kad Reglamento (ES) 2025/40 28 straipsnio 4 dalies nuostatos yra tiesiogiai taikomos nuostatos, todėl nacionalinėje teisėje jos nėra perkeltamos pažodžiui. PPATĮ projekto 10 straipsnio 2 dalyje pasirinktas reguliavimo modelis, kuriuo daroma tiesioginė nuoroda į Reglamente (ES) 2025/40 nustatytą teisinį reguliavimą, užtikrinant jo sistemiską taikymą.</p> <p>Atsižvelgiant į tai, papildomas Reglamento (ES) 2025/40 nuostatų perkėlimas į nacionalinę teisės aktą nėra būtinas.</p> <p>Atsižvelgta į redakcinę pastabą – klaida ištaisyta, žodis „nurytoms“ pakeistas į „nurodytoms“.</p>
---	---	--